AV-LAB
THE INDEPENDENT ANTIVIRUS TESTS

Produkt roku

Advanced In The Wild Malware Test

Podsumowanie testów bezpieczeństwa w roku 2020

styczeń 2021

Cel podsumowania

Celem niniejszego podsumowania jest nagrodzenie tychproducentów, których oprogramowanie bezpieczeństwa w roku 2020 uczestniczyło w badaniach przeprowadzanych przez AVLab. Chcemy, aby przedsiębiorcy, firmy oraz użytkownicy indywidualni mogli wybierać tylko dobre rozwiązania do ochrony urządzeń i danych.

W czasie całego roku producenci aktualizują swoje oprogramowanie od kilkudo kilkudziesięciu razy, ulepszając produkt, naprawiając błędy, dodając nowe funkcje. Dzięki tak obszernym testom możliwe jest sprawdzenie skuteczności ochrony w długim okresie czasu. Jest to ważne dzisiaj, kiedy praca zdalna stała się codziennością dla nietechnicznych użytkowników instytucji państwowych, uczniowi i studentów, a także pracowników sektora prywatnego. Z tego powodu wybór rozwiązaniaroku 2020 to dobra okazja, aby zachęcić do wypróbowania najlepszychantywirusów. Zachęcamy do analizy testów różnych firm (nie tylko naszych). Kompleksowe spojrzenie na produkt może pomóc w podjęciu świadomej decyzji.

Jeszcze w styczniu 2020 roku nikt nie przewidywał w jakim kierunku będzie zmierzać gospodarka. Decyzje polityczne implikowane globalną pandemią wywróciły świat do góry nogami. W dużej mierze pracownicy zostali zmuszeni do przejścia na pracę przez Internet. W jednym z badań społecznych sprawdzono[1] długoterminowy wpływ pracy zdalnej na kondycję przedsiębiorstwa i pracowników. Ludzie, którzy poraz pierwszy zostali wysłani do domów, nie mieli wypracowanych dobrych praktyk utrzymania całodobowejrównowagi pomiędzy obowiązkami pracownika a życiem osobistym. Z powodu przymusowej izolacji było to pewnego rodzaju eksperymentem. Trudno jest swobodnie wymieniać myśli przez komunikator. Jeszcze trudniej konsultować się spontanicznie. I chociaż przejście na wideokonferencje spełniło swoją rolę (w jakimś stopniu), to na dłuższą metę uczestniczenie w spotkaniach online stało się męczące. Miejmy tylko nadzieję, że w tych trudnych czasach, gdzie swoje żniwa zbierają cyberprzestępcy, nikt nie będzie zapominał o cyberochronie, ponieważ statystyki pozostają niewzruszone.

Okres pandemii od marca do grudnia 2020 roku to zauważalny wzrost ilości ataków poprzez email. Cyberprzestępcy wysyłali znacznie więcej wiadomości ze szkodliwą zawartością niż jeszcze rok temu w tym samym okresie. Producent najstarszego polskiego antywirusa, spółka MKS-VIR.pl, odnotowuje wzrostw zagrożeniach zero-day[2]. Odzwierciedlenie medialnego szumu wokół cyberataków widać też w statystykach Fortinet[3]: aż60% przedsiębiorstw doświadczyło wzrostu liczby prób naruszenia bezpieczeństwa IT podczas przechodzenia na pracę zdalną, a 34% zgłosiło realne ataki na swoje sieci. Doszło do tego, że zaczęto wykrywać nawet 600 nowych zagrożeń phishingowych każdego dnia, zaś liczba wirusów wzrosła w marcu 2020 roku o 131% w porównaniu z marcem 2019 roku. Zresztą phishing to tylko wierzchołek góry lodowej.

W dalszej kolejności są ransomware, trojany zdalnego dostępu (RAT), narzędzia w modelu usługowym MaaS (Malware-as-a-Service) przeznaczone dla początkujących cyberprzestępców.Co ciekawe odnotowano spadek liczby botnetów[4]: w styczniu o 66%, w lutym o 65%, w marcu o 44% (rok do roku). Zmalała też ilość ataków mobilnych: w lutym o 10%, a w grudniu o 5%. Oprogramowania PUA jest o 2% mniej, a Adware aż o 18%. Wzrost zagrożeń o 4% odnotowuje firma Avira w szkodliwych załącznikach przygotowanych w Word, Excel, PowerPoint. Exploitów na nowe luki jest o 38% więcej wraz z kolejnymi wersjami systemów operacyjnych[5]. Oznacza to, że cyberprzestępcy reagują na kryzys, dostosowując do niego strategie ataków.

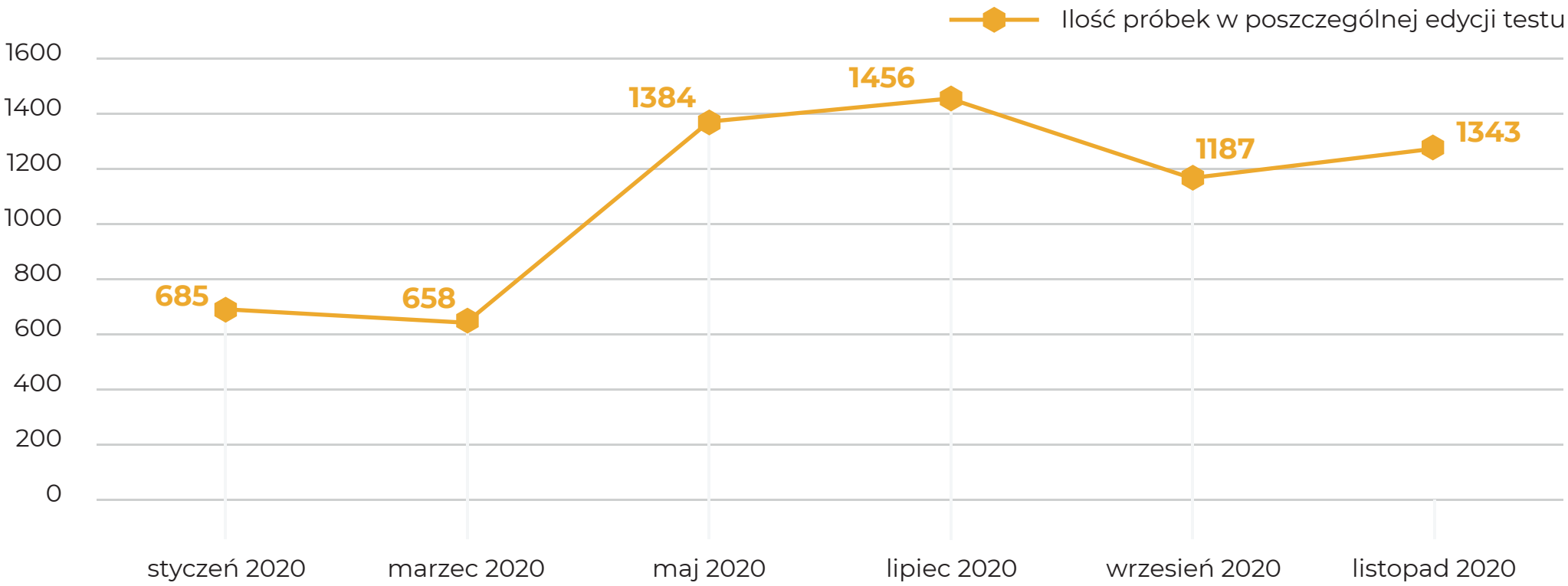
Pomimo globalnych spadków ataków nie związanych z tematyką COVID hakerzy wciąż nękają sieci firmowe i administracyjne. Najczęściej wykorzystywanymi programami przez cyberprzestępców są trojanyTrickbot i Emotet, które odpowiedzialne są również za gwałtowny wzrost ataków ransomware na szpitale i służby zdrowia[6]. W ostatnich tygodniach najbardziej aktywnym jest zagrożenie Emotet, które pozostaje najpopularniejszym złośliwym oprogramowaniem z globalnym wpływem na 12% organizacji. Za nimi plasują się Trickbot i Hiddad, które miały wpływ na 4% organizacji w ujęciu ogólnoświatowym. W Polsce najczęściej wykrywanym malwarem jest wspomnianyEmotet (8,1% infekcji). Według firmy Trend Micro ostatniego słowa jeszcze nie powiedzieli twórcy trojana Emotet[7], który jest ciągle największą zmorą użytkowników indywidualnych oraz małych i średnich firm.

[1] https://www.biznesinfo.pl/praca-zdalna-091120-pt-powiklania-badanie
[2] Dane zostały nam dostarczone przez producenta.
[3] https://avlab.pl/fortinet-prezentuje-globalny-raport-o-cyberbezpieczenstwie-pracy-zdalnej-2020/
[4,6] Statystyki dostarczyła firma Check Point.
[5] https://www.avira.com/en/blog/malware-threat-report-q3-2020-statistics-and-trends
[7] https://www.facebook.com/TrendMicro/photos/a.443467627960/10158165780147961/?type=3

Testy Advanced In The Wild Malware. Czym są właściwie?

To badania sprawdzające ochronę w czasie rzeczywistym, których celem jest zweryfikowanie skuteczność blokowania zagrożeń w długim okresie czasu. Odtwarzamy zachowanie użytkownika, kiedy ten korzysta z Internetu i przeglądarki. Również ze względu na działanie złośliwego oprogramowania test jest najkorzystniejszy dla producentów, ponieważ wskazuje rodzaj technologii, która przyczyniła się do zablokowania zagrożenia (Poziom 1, Poziom 2, Poziom 3; więcej informacji w metodologii). W związku z tym badanie jest pewnego rodzaju potwierdzeniem, że technologie do obrony przed złośliwym oprogramowaniem faktycznie działają.

Tymczasem przejdźmy do podsumowania sześciu edycji testówAdvanced In The Wild Malware Test, w których łącznie wykorzystaliśmy **6713** próbek złośliwego oprogramowania. Dla niektórych testowanych antywirusów część próbek stanowiła zagrożenie nieznane w dniu testu, co odpowiada złośliwemu oprogramowaniu zero-day.



Podsumowanie Advanced In The Wild Malware Test

Do zdobycia nagrody roku 2020, jaką jest specjalny certyfikat, produkt zabezpieczający musiał spełnić określone warunki:

1. Uczestniczyć we wszystkich testach w roku 2020 w ramach edycji Advanced In The Wild Malware Test.

2. Zablokować wszystkie próbki w każdej edycji testu.

Unikalnego certyfikatu nie mogły zdobyć rozwiązania, jeżeli:

1. Produkt nie zablokował chociaż jednej próbki w dowolnej edycji testu. Dodatkowoprodukt, który uczestniczył we wszystkich testach i zatrzymał 100% zagrożeń, uzyska lepszą ocenę końcową, niż produkt, który uczestniczył tylko jeden raz w testach.
2. Produkt nie uczestniczył we wszystkich edycjach testu. Niektórzy producenci zgłaszają chęć uczestnictwa, aby sprawdzić ochronę jednorazowo w celu zdobycia certyfikatu. Mając na uwadze długoterminowość testów musimy uwzględnić obie grupy przyznając odpowiedni priorytet oceny.

W roku 2020 wykonaliśmy 6 edycji badań. Każde badanie przeprowadzane jest w miesięcznej przerwie po poprzednim. Przykładowo zaczynając od stycznia: w lutym wysyłamy informację zwrotnądo producentów i publikujemy wyniki. W marcu rozpoczynamy kolejną edycję. Analogicznie w miesiącach następnych.Podczas całego roku 2020 w testach użyliśmy 6713 próbek unikalnego, złośliwego oprogramowania. Oznacza to, że w całym roku nie dochodziło do sytuacji testowania na tej samej próbce malware.

Wyniki testów

Advanced In The Wild Malware Test w roku 2020 za poszczególne edycje

NAZWA PROGRAMU	ZABLOKOWANYCH PRÓBEK W ROKU 2020	PRZYZNANYCH NAGRÓD	UDZIAŁ W TESTACH	WYNIK Z CAŁEGO ROKU
AVAST Free Antivirus PRODUCT OF THE YEAR 2020	6713/6713	6x BEST+++	6	100%
AVIRA Antivirus Pro	6710/6713	6x BEST+++	6	99,96%
BTDEFENDER Total Security	3328/3328	3x BEST+++	3*	100%
CHECK POINT Endpoint Security	658/658	1x BEST+++	1*	100%
COMODO Advanced Endpoint Protection PRODUCT OF THE YEAR 2020	6713/6713	6x BEST+++	6	100%
COMODO Internet Security PRODUCT OF THE YEAR 2020	6713/6716	6x BEST+++	6	100%
EMSISOFT Business Security	4805/4805	4x BEST+++	4*	100%
ESET Smart Security	1187/1187	1x BEST+++	1*	100%
G DATA Total Security	4665/4671	3x BEST+++	3*	99,87%

*niektórzy producenci nie uczestniczyli we wszystkich testach

Wyniki testów

Advanced In The Wild Malware Test w roku 2020 za poszczególne edycje

NAZWA PROGRAMU	ZABLOKOWANYCH PRÓBEK W ROKU 2020	PRZYZNANYCH NAGRÓD	UDZIAŁ W TESTACH	WYNIK Z CAŁEGO ROKU
KASPERSKY Total Security	3328/3328	3x BEST+++	3*	100%
MKS_VIR Internet Security	2571/2571	2x BEST+++	2*	99,95%
SECUREAPLUS Pro 	6713/6713	6x BEST+++	6	100%
TREND MICRO Maximum Security	1882/2042	1x BEST+++ 1x Not Approved	2*	92,17%
WEBROOT Antivirus	6712/6713	6x BEST+++	6	99,99%
WEBROOT Business Endpoint Protection	685/685	1x BEST+++	1*	100%
WINDOWS Defender AntivirusSecurity	1825/1845	1x BEST+++ 1x BEST++	2*	98,92%
ZONEALARM Extreme Security	1999/2001	2x BEST+++	2*	99,91%

*niektórzy producenci nie uczestniczyli we wszystkich testach

Podsumowanie testów Advanced In The Wild Malware Test według miesiąca

P1

POZIOM 1

Poziom przeglądarki, czyli wirus został zatrzymany przed albo tuż po pobraniu na dysk.

P2

POZIOM 2

Poziom systemu, czyli wirus został pobrany, ale nie dopuszczono do uruchomienia.

P3

POZIOM 3

Poziom analizy, czyli wirus został uruchomiony i zablokowany przez testowany produkt.

N

NIEPOWODZENIE

Niepowodzenie, czyli wirus nie został zablokowany i zainfekował system.

Styczeń-luty 2020: unikalnych próbek użytych w tym teście - 685

NAZWA PROGRAMU	POZIOM 1	POZIOM 2	POZIOM 3	NIEPOWODZENIE	RAZEM	PRZYZNANY CERTYFIKAT
AVAST Free Antivirus	96%	-	4%	-	100%	BEST+++
AVIRA Antivirus Pro	96%	-	4%	-	100%	BEST+++
BITDEFENDER Total Security	98%	-	2%	-	100%	BEST+++
COMODO Advanced Endpoint Protection	48%	-	52%	-	100%	BEST+++
COMODO Internet Security	50%	-	50%	-	100%	BEST+++
G DATA Total Security	91%	-	~9%	0,43%	99,57%	BEST+++
KASPERSKY Total Security	65%	-	35%	-	100%	BEST+++
SECUREA Plus Pro	8%	-	92%	-	100%	BEST+++
WEBROOT Antivirus	70%	-	30%	-	100%	BEST+++
WEBROOT Business Endpoint Protection	68%	-	32%	-	100%	BEST+++

Marzec-kwiecień 2020: unikalnych próbek użytych w tym teście - 658

NAZWA PROGRAMU	POZIOM 1	POZIOM 2	POZIOM 3	NIEPOWODZENIE	RAZEM	PRZYZNANY CERTYFIKAT
AVAST Free Antivirus	95%	-	5%	-	100%	BEST+++
AVIRA Antivirus Pro	91%	-	9%	-	100%	BEST+++
CHECK POINT Endpoint Security	63%	18%	19%	-	100%	BEST+++
COMODO Advanced Endpoint Protection	11%	8%	81%	-	100%	BEST+++
COMODO Internet Security	14%	10%	76%	-	100%	BEST+++
EMSISOFT Business Security	10%	-	90%	-	100%	BEST+++
SECUREAPLUS Pro	10%	-	90%	-	100%	BEST+++
TREND MICRO Maximum Security	91%	-	~9%	0,30%	99,7%	BEST+++
WEBROOT Antivirus	35%	-	65%	-	100%	BEST+++
WINDOWS Defender	88%	-	9%	3%	97%	BEST++
ZONEALARM Extreme Security	62%	19%	19%	-	100%	BEST+++

Maj-czerwiec 2020: unikalnych próbek użytych w tym teście - 1384

NAZWA PROGRAMU	POZIOM 1	POZIOM 2	POZIOM 3	NIEPOWODZENIE	RAZEM	PRZYZNANY CERTYFIKAT
AVAST Free Antivirus	91%	1%	8%	-	100%	BEST+++
AVIRA Antivirus Pro	84%	-	~16%	0.07%	99,93%	BEST+++
COMODO Advanced Endpoint Protection	17%	-	83%	-	100%	BEST+++
COMODO Internet Security	24%	-	76%	-	100%	BEST+++
EMSISOFT Business Security	21%	-	79%	-	100%	BEST+++
MKS_VIR Internet Security	100%	-	-	-	100%	BEST+++
SECUREAPLUS Pro	20%	-	80%	-	100%	BEST+++
TREND MICRO Maximum Security	87,6%	-	1%	11,4%	88,6%	ONLY TESTED
WEBROOT Antivirus	66%	-	34%	-	100%	BEST+++

Lipiec–sierpień 2020: unikalnych próbek użytych w tym teście - 1456

NAZWA PROGRAMU	POZIOM 1	POZIOM 2	POZIOM 3	NIEPOWODZENIE	RAZEM	PRZYZNANY CERTYFIKAT
AVAST Free Antivirus	90%	1%	9%	-	100%	BEST+++
AVIRA Antivirus Pro	88%	-	~12%	0,06%	99,94%	BEST+++
BITDEFENDER Total Security	100%	-	-	-	100%	BEST+++
COMODO Advanced Endpoint Protection	16%	-	84%	-	100%	BEST+++
COMODO Internet Security	23%	-	77%	-	100%	BEST+++
EMSISOFT Business Security	18%	-	82%	-	100%	BEST+++
G DATA Total Security	100%	-	-	-	100%	BEST+++
KASPERSKY Total Security	94%	-	6%	-	99,7%	BEST+++
SECUREAPLUS Pro	19%	-	81%	-	100%	BEST+++
WEBROOT Antivirus	78%	-	~22%	0.06%	99,94%	BEST+++

Wrzesień–październik: 2020: unikalnych próbek użytych w tym teście - 1187

NAZWA PROGRAMU	POZIOM 1	POZIOM 2	POZIOM 3	NIEPOWODZENIE	RAZEM	PRZYZNANY CERTYFIKAT
AVAST Free Antivirus	90%	-	10%	-	100%	BEST+++
AVIRA Antivirus Pro	95%	-	~5%	0,08%	99,92%	BEST+++
BITDEFENDER Total Security	100%	-	-	-	100%	BEST+++
COMODO Advanced Endpoint Protection	9%	1%	90%	-	100%	BEST+++
COMODO Internet Security	12%	6%	82%	-	100%	BEST+++
ESET Smart Security Premium	100%	-	-	-	100%	BEST+++
G DATA Total Security	100%	-	-	-	100%	BEST+++
KASPERSKY Total Security	97%	-	3%	-	100%	BEST+++
MKS_VIR Internet Security	100%	-	-	-	100%	BEST+++
SECUREAPLUS Pro	8%	-	92%	-	100%	BEST+++

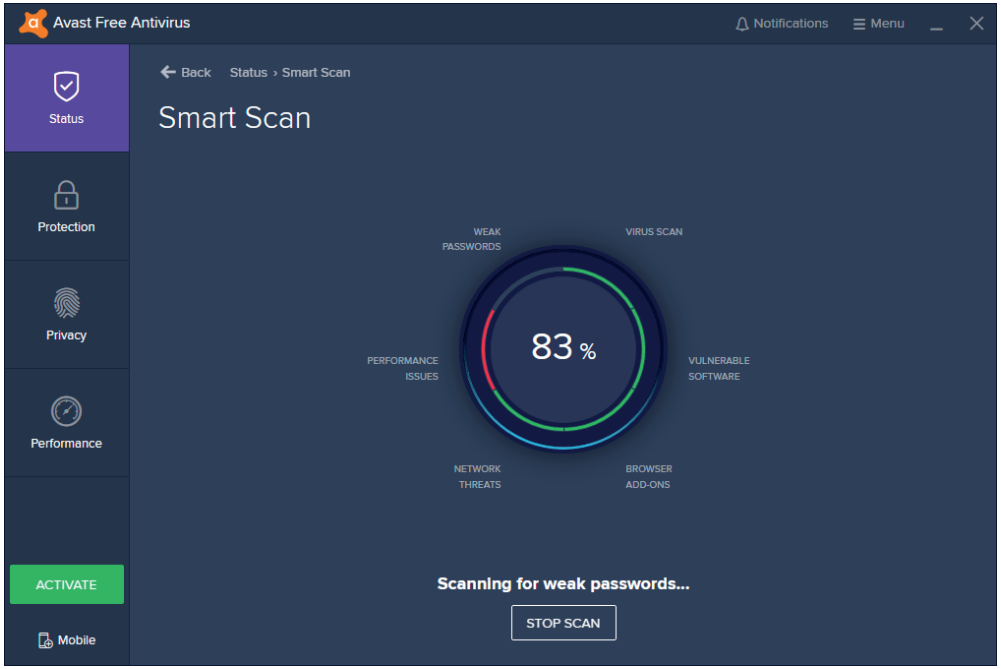
CD. Wrzesień–październik: 2020: unikalnych próbek użytych w tym teście - 1187

NAZWA PROGRAMU	POZIOM 1	POZIOM 2	POZIOM 3	NIEPOWODZENIE	RAZEM	PRZYZNANY CERTYFIKAT
WEBROOT Antivirus	57%	-	43%	-	100%	BEST+++
WINDOWS Defender	8%	-	92%	-	100%	BEST+++

Listopad–grudzień 2020: unikalnych próbek użytych w tym teście - 1343

NAZWA PROGRAMU	POZIOM 1	POZIOM 2	POZIOM 3	NIEPOWODZENIE	RAZEM	PRZYZNANY CERTYFIKAT
AVAST Free Antivirus	79%	-	21%	-	100%	BEST+++
AVIRA Antivirus Pro	87%	-	13%	-	100%	BEST+++
COMODO Advanced Endpoint Protection	16%	-	84%	-	100%	BEST+++
COMODO Internet Security	19%	-	81%	-	100%	BEST+++
EMSISOFT Business Security	96%	3%	1%	-	100%	BEST+++
G DATA Total Security	~100%	-	-	0,22%	99,88%	BEST+++
SECUREAPLUS Pro	17%	-	83%	-	100%	BEST+++
WEBROOT Antivirus	67%	-	33%	-	100%	BEST+++
ZONEALARM Extreme Security	89%	1%	~10%	0.14%	99,86%	BEST+++

avast



AVAST
Free Antivirus

Oprogramowanie do ochrony stacji roboczej uczestniczyło we wszystkich edycjach testu. Łącznie zablokowano 6713/6713 próbek malware, co daje maksymalny wynik 100% zatrzymanych zagrożeń in the wild.

- Ponad 90% zagrożeń zablokowano już w przeglądarce albo po zapisaniu na dysk.
- 0,33% zagrożeń zablokowano podczas przenoszenia próbek do innego miejsca na dysku.
- Ponad 9% zagrożeń zablokowano po uruchomieniu złośliwego oprogramowania.

6 ×

UDZIAŁ W TESTACH 6/6

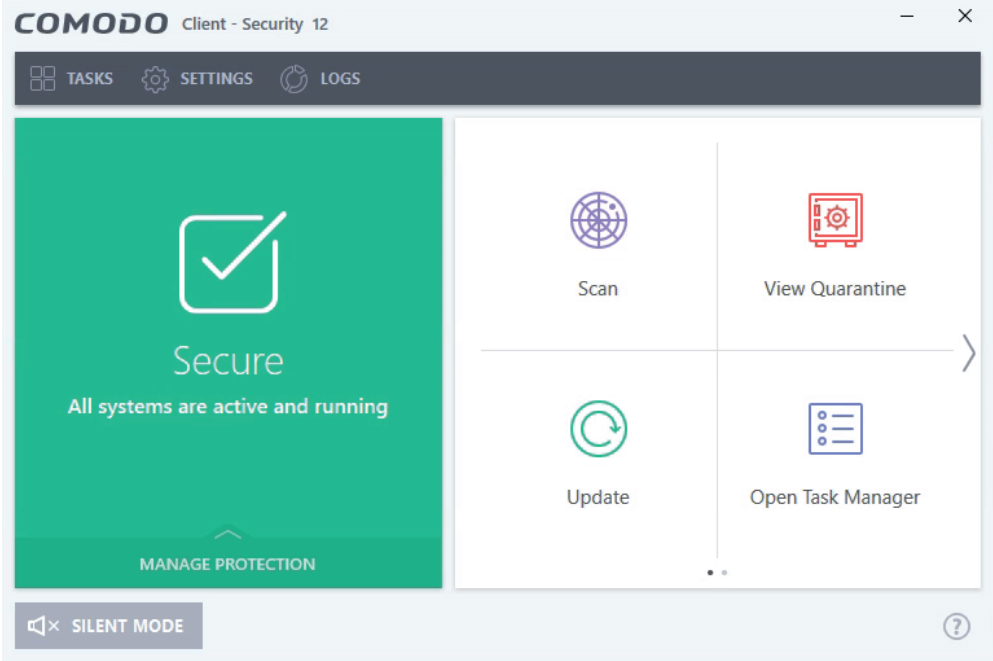
ADVANCED IN-THE-WILD MALWARE TEST
Check Lab
PROFESSIONAL TESTING SERVICE
BEST +++

Nagroda specjalna „Produkt Roku 2020”

ADVANCED IN-THE-WILD MALWARE TEST
AVLAB
THE INDEPENDENT ANTIVIRUS TESTS
PRODUCT OF THE YEAR 2020

COMODO

Creating Trust Online®



COMODO
Advanced Endpoint Protection

Oprogramowanie do ochrony stacji roboczej uczestniczyło we wszystkich edycjach testu. Łącznie zablokowano 6713/6713 próbek malware, co daje maksymalny wynik 100% zatrzymanych zagrożeń in the wild.

- Prawie 20% zagrożeń zablokowano już w przeglądarce albo po zapisaniu na dysk.
- Ponad 1% zagrożeń zablokowano podczas przenoszenia próbek do innego miejsca na dysku.
- Dokładnie 79% zagrożeń zablokowano po uruchomieniu złośliwego oprogramowania.

6 ×

UDZIAŁ W TESTACH 6/6

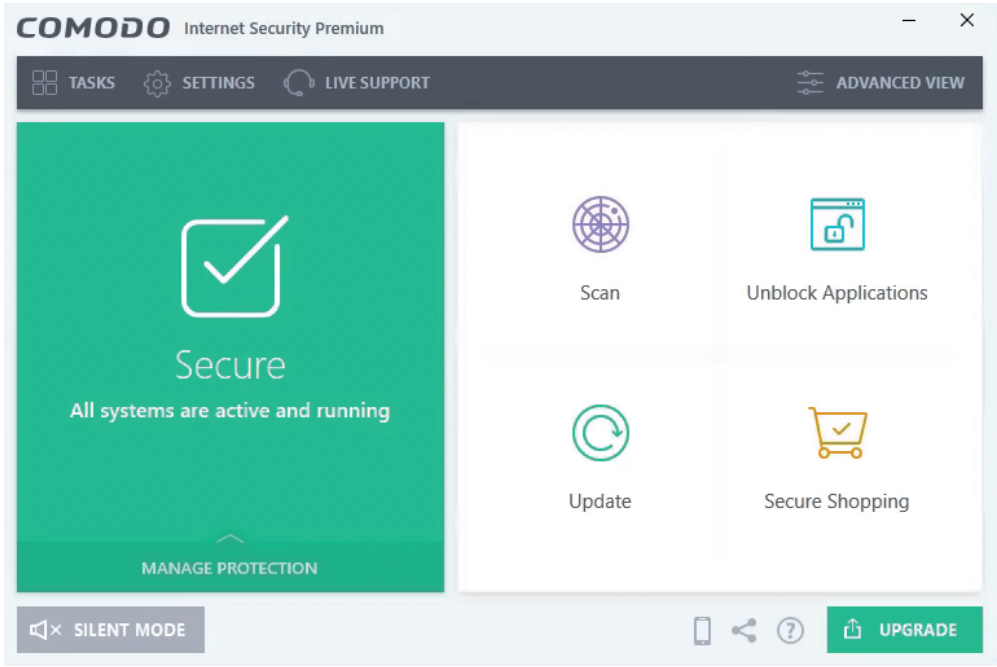
ADVANCED IN-THE-WILD MALWARE TEST
Check Lab
PROFESSIONAL TESTING SERVICE
BEST +++

Nagroda specjalna „Produkt Roku 2020”

ADVANCED IN-THE-WILD MALWARE TEST
AVLAB
THE INDEPENDENT ANTIVIRUS TESTS
PRODUCT OF THE YEAR 2020

COMODO

Creating Trust Online®



COMODO Internet Security

Oprogramowanie do ochrony stacji roboczej uczestniczyło we wszystkich edycjach testu. Łącznie zablokowano 6713/6713 próbek malware, co daje maksymalny wynik 100% zatrzymanych zagrożeń in the wild.

- Prawie 23% zagrożeń zablokowano już w przeglądarce albo po zapisaniu na dysk.
- Prawie3% zagrożeń zablokowano podczas przenoszenia próbek do innego miejsca na dysku.
- Ponad 74% zagrożeń zablokowano po uruchomieniu złośliwego oprogramowania.

6 x

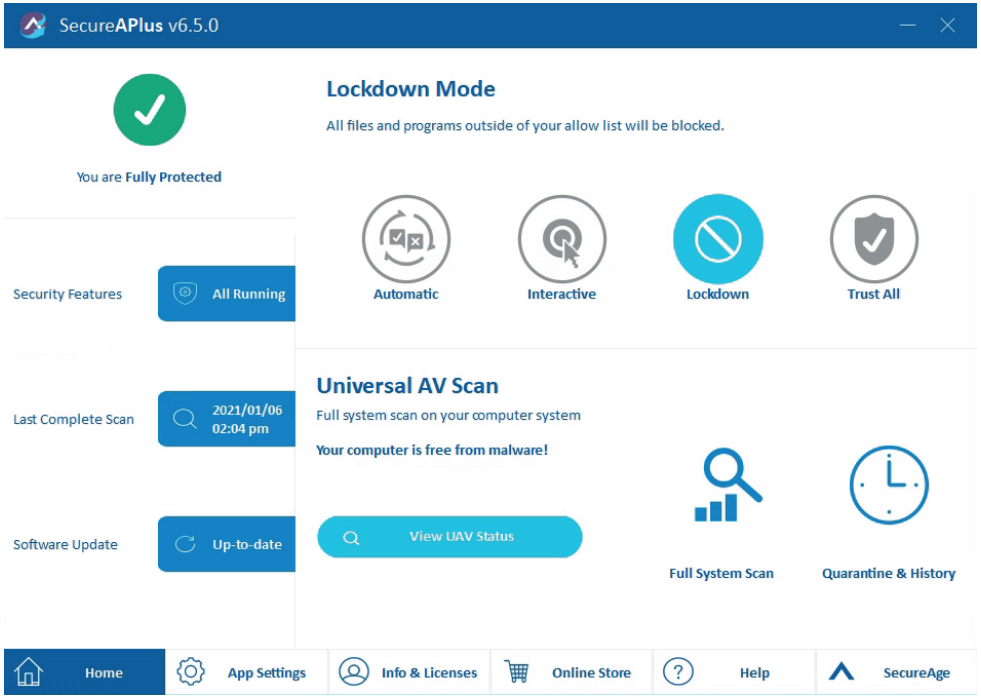
UDZIAŁ W TESTACH 6/6

ADVANCED IN-THE-WILD MALWARE TEST
Check Lab
PROFESSIONAL TESTING SERVICE
BEST +++

Nagroda specjalna „Produkt Roku 2020”

ADVANCED IN-THE-WILD MALWARE TEST
AVLAB
THE INDEPENDENT ANTIVIRUS TESTS
PRODUCT OF THE YEAR 2020

SecureAPlus



SecureAPlus

Oprogramowanie do ochrony stacji roboczej uczestniczyło we wszystkich edycjach testu. Łącznie zablokowano 6713/6713 próbek malware, co daje maksymalny wynik 100% zatrzymanych zagrożeń in the wild.

- Prawie 14% zagrożeń zablokowano już w przeglądarce albo po zapisaniu na dysk.
- Ponad 86% zagrożeń zablokowano po uruchomieniu złośliwego oprogramowania.

6 ×

UDZIAŁ W TESTACH 6/6

ADVANCED IN-THE-WILD MALWARE TEST
Check Lab
PROFESSIONAL TESTING SERVICE
BEST +++

Nagroda specjalna „Produkt Roku 2020”

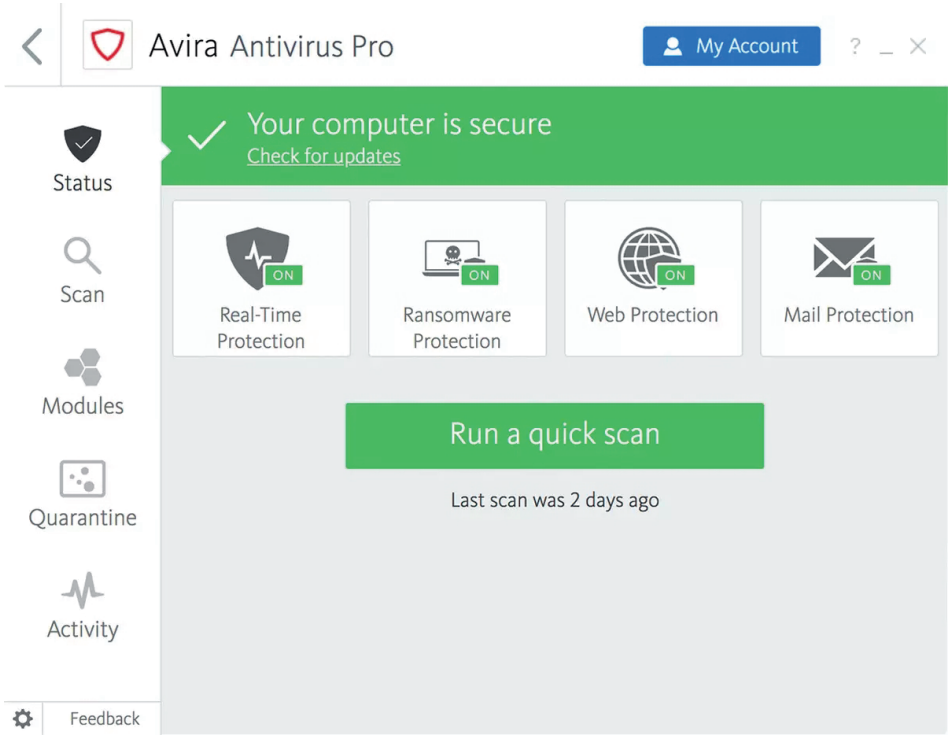
ADVANCED IN-THE-WILD MALWARE TEST
AVLAB
THE INDEPENDENT ANTIVIRUS TESTS
PRODUCT OF THE YEAR 2020

Avira

Avira
Antivirus Pro

Oprogramowanie do ochrony stacji roboczej uczestniczyło we wszystkich edycjach testu. Łącznie zablokowano 6710/6713 próbek malware, co daje bardzo wysoki wynik 99,96% zatrzymanych zagrożeń in the wild.

- Ponad 90% zagrożeń zablokowano już w przeglądarce albo po zapisaniu na dysk.
- Około 10% zagrożeń zablokowano po uruchomieniu złośliwego oprogramowania.



6 ×

UDZIAŁ W TESTACH 6/6

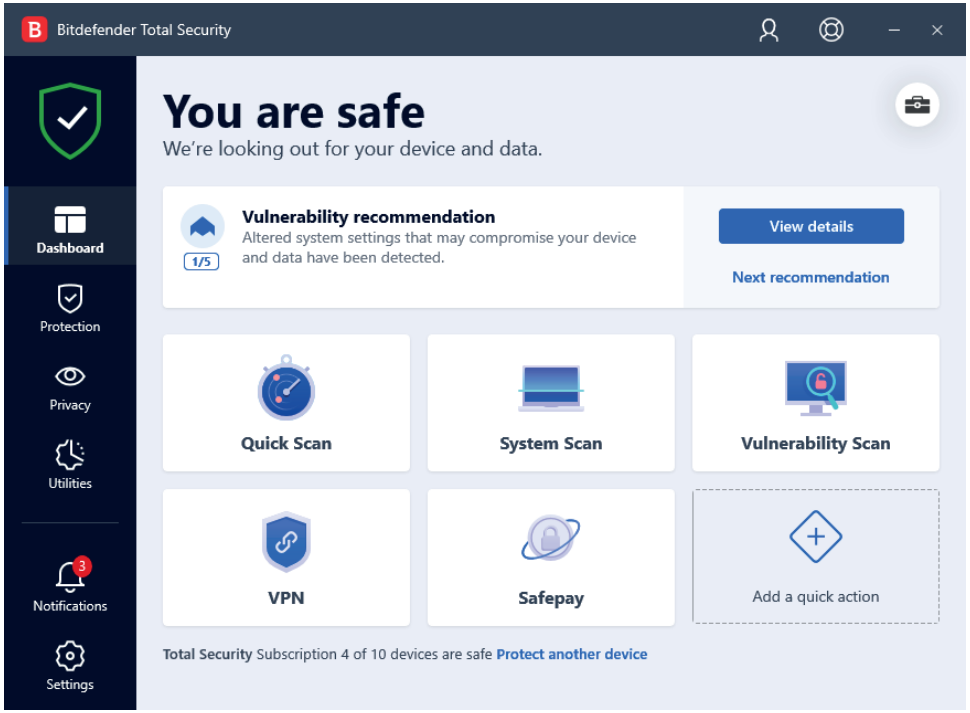
ADVANCED IN-THE-WILD MALWARE TEST
Check Lab
PROFESSIONAL TESTING SERVICE
BEST +++

Bitdefender

Bitdefender Total Security

Oprogramowanie do ochrony stacji roboczej uczestniczyło w trzech edycjach testu. Łącznie zablokowano 3328/3328 próbek malware, co daje maksymalny wynik 100% zatrzymanych zagrożeń in the wild.

- Ponad 99% zagrożeń zablokowano już w przeglądarce albo po zapisaniu na dysk.
- Około 1% zagrożeń zablokowano po uruchomieniu złośliwego oprogramowania.



3 ×

UDZIAŁ W TESTACH 3/6

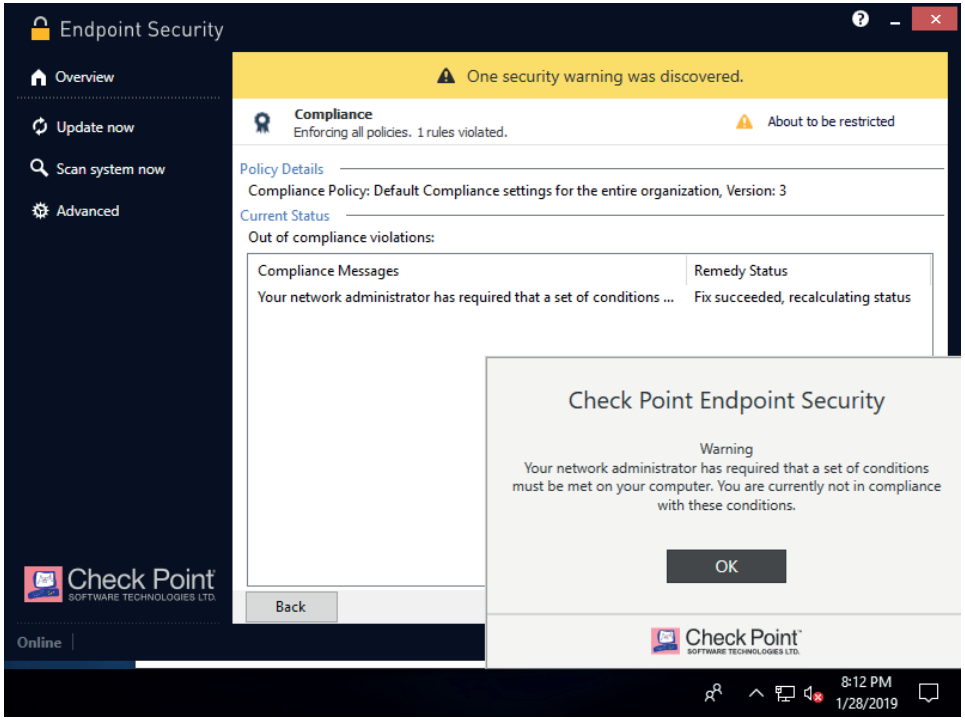
ADVANCED IN-THE-WILD MALWARE TEST

CheckLab

PROFESSIONAL TESTING SERVICE

BEST +++

Check Point®
SOFTWARE TECHNOLOGIES LTD.



Check Point Endpoint Protection

Oprogramowanie do ochrony stacji roboczej uczestniczyło w jednej edycji testu. Łącznie zablokowano 658/658 próbek malware, co daje maksymalny wynik 100% zatrzymanych zagrożeń in the wild.

- 63% zagrożeń zablokowano już w przeglądarce albo po zapisaniu na dysk.
- 18% zagrożeń zablokowano podczas przenoszenia próbek do innego miejsca na dysku.
- 19% zagrożeń zablokowano po uruchomieniu złośliwego oprogramowania

1 ✖

UDZIAŁ W TESTACH 1/6

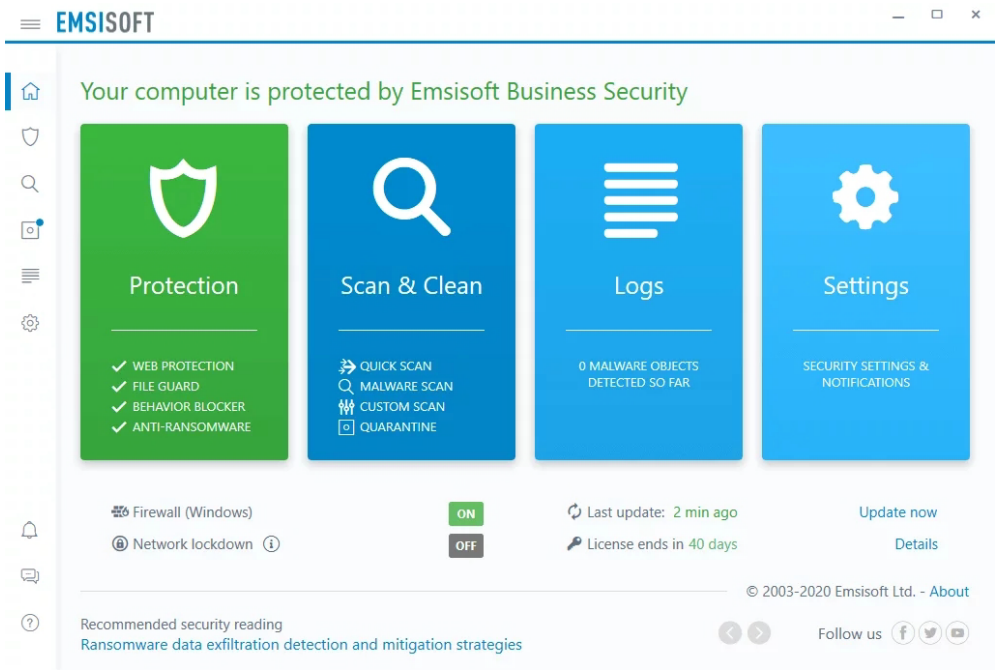
ADVANCED IN-THE-WILD MALWARE TEST
Check Lab
PROFESSIONAL TESTING SERVICE
BEST +++

EMSISOFT

Emsisoft
Business Security

Oprogramowanie do ochrony stacji roboczej uczestniczyło w czterech edycjach testu. Łącznie zablokowano 4805/4805 próbek malware, co daje maksymalny wynik 100% zatrzymanych zagrożeń in the wild.

- Ponad 36% zagrożeń zablokowano już w przeglądarce albo po zapisaniu na dysk.
- Niecałe 1% zagrożeń zablokowano podczas przenoszenia próbek do innego miejsca na dysku.
- 63% zagrożeń zablokowano po uruchomieniu złośliwego oprogramowania.



4 ×

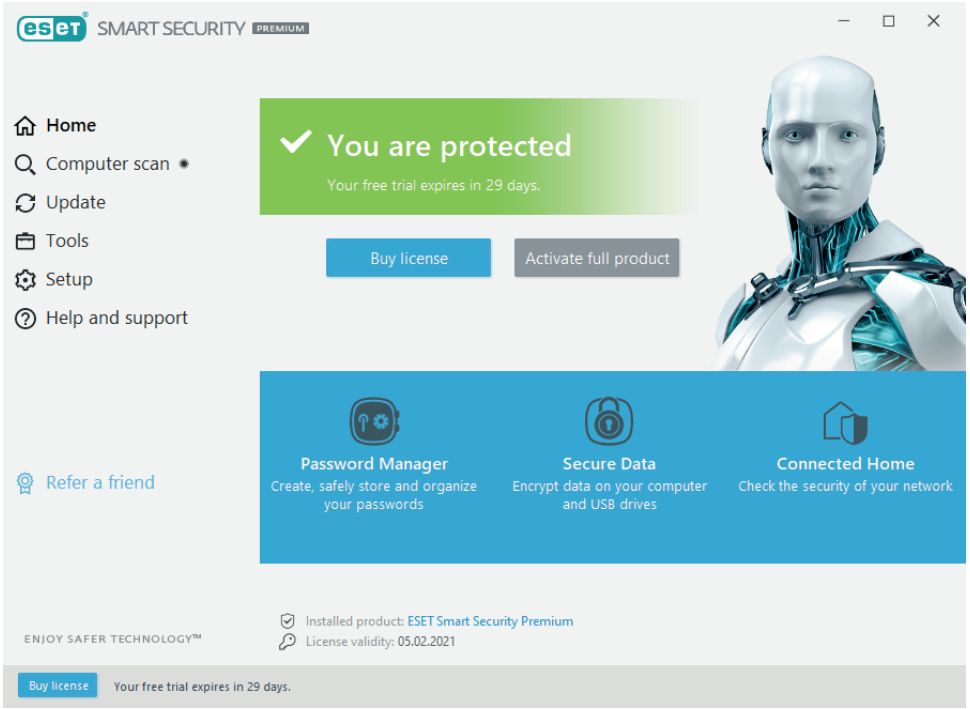
UDZIAŁ W TESTACH 4/6

ADVANCED IN-THE-WILD MALWARE TEST
Check Lab
PROFESSIONAL TESTING SERVICE
BEST +++

ESET
Smart Security

Oprogramowanie do ochrony stacji roboczej uczestniczyło w jednej edycji testu. Łącznie zablokowano 1187/1187 próbek malware, co daje maksymalny wynik 100% zatrzymanych zagrożeń in the wild.

- W tym jednym teście 100% zagrożeń zablokowano już w przeglądarce albo po zapisaniu na dysk.



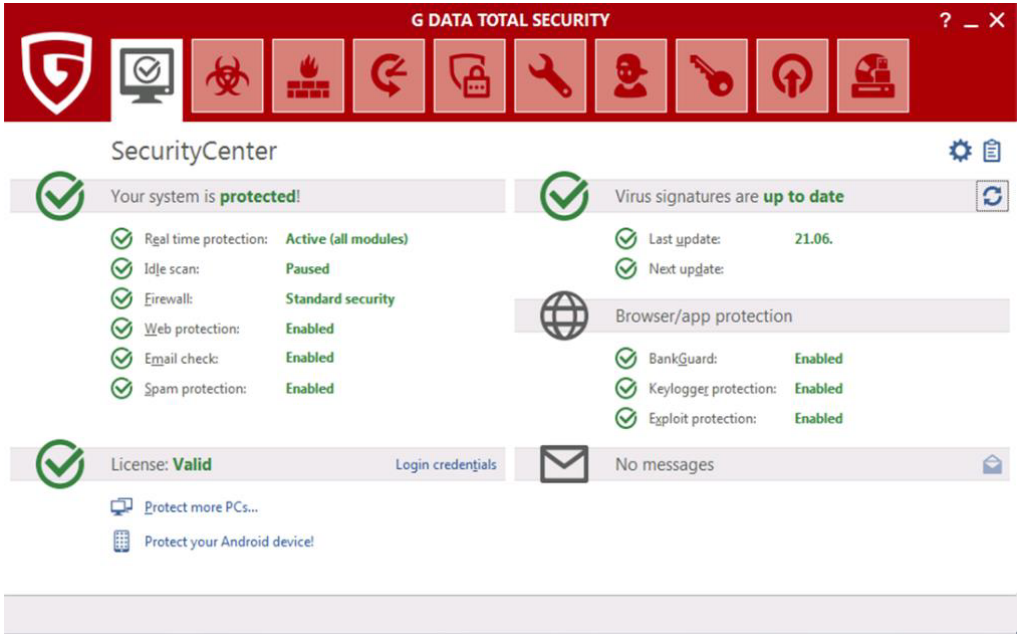
1 ×

UDZIAŁ W TESTACH 1/6

ADVANCED IN-THE-WILD MALWARE TEST
Check Lab
PROFESSIONAL TESTING SERVICE
BEST +++

G DATA
Total Security

Oprogramowanie do ochrony stacji roboczej uczestniczyło w trzech edycjach testu. Łącznie zablokowano 4665/4671 próbek malware, co daje wysoki wynik 99,87% zatrzymanych zagrożeń in the wild.



- Ponad 97% zagrożeń zablokowano już w przeglądarce albo po zapisaniu na dysk
- Ponad 2% zagrożeń zablokowano po uruchomieniu złośliwego oprogramowania.

3 ×

UDZIAŁ W TESTACH 3/6

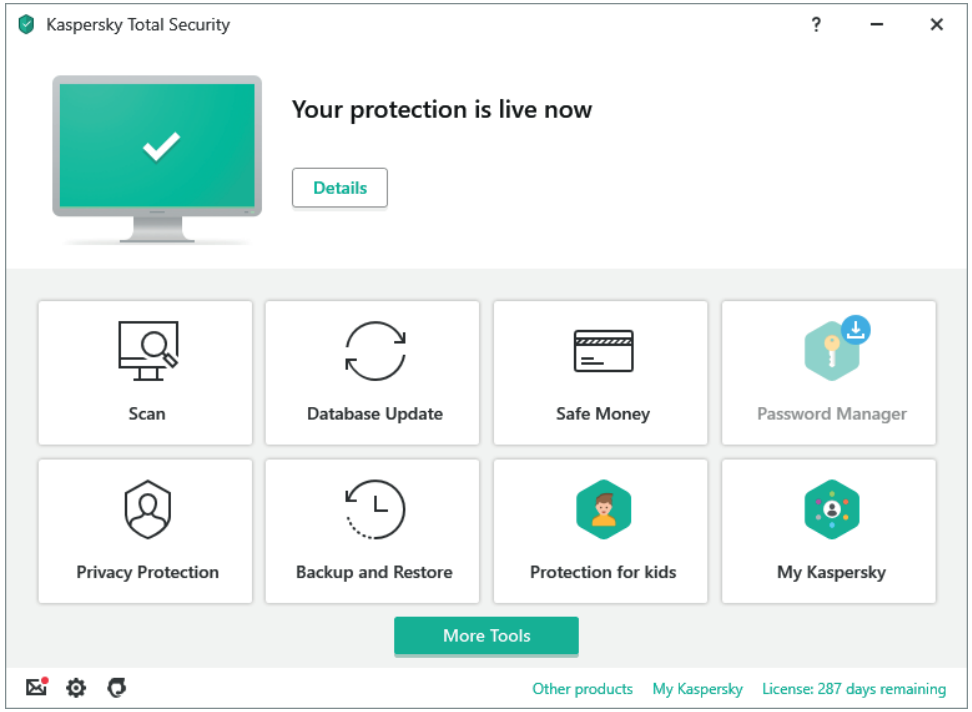
ADVANCED IN-THE-WILD MALWARE TEST
Check Lab
PROFESSIONAL TESTING SERVICE
BEST +++

KASPERSKY lab

KASPERSKY
Total Security

Oprogramowanie do ochrony stacji roboczej uczestniczyło w trzech edycjach testu. Łącznie zablokowano 3328/3328 próbek malware, co daje maksymalny wynik 100% zatrzymanych zagrożeń in the wild.

- Ponad 85% zagrożeń zablokowano już w przeglądarce albo po zapisaniu na dysk.
- Ponad 14% zagrożeń zablokowano po uruchomieniu złośliwego oprogramowania.



3 ×

UDZIAŁ W TESTACH 3/6

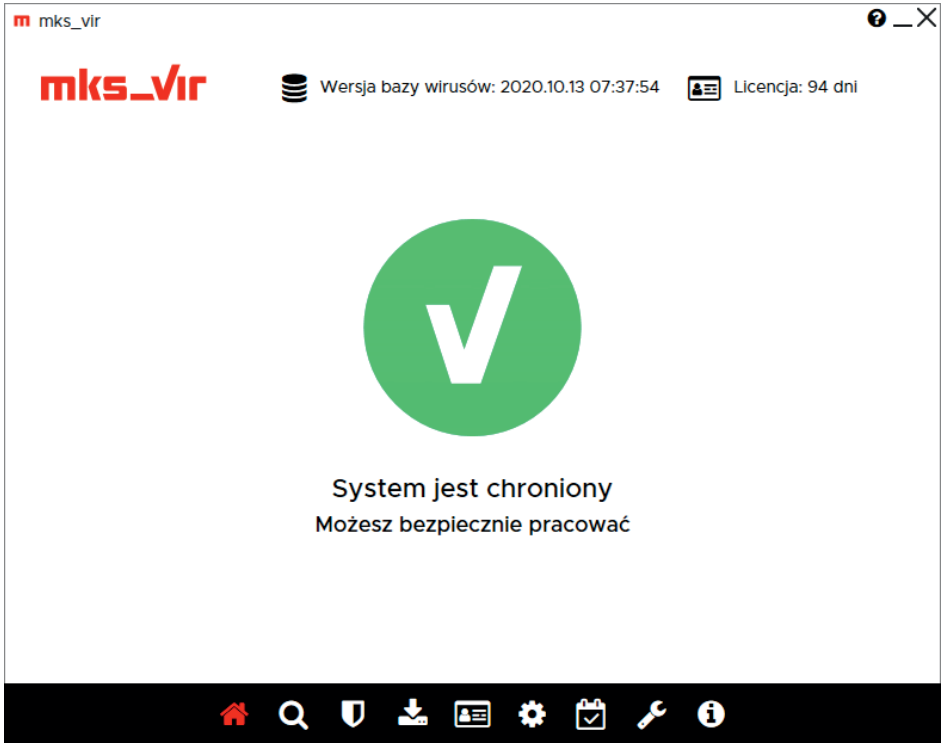
ADVANCED IN-THE-WILD MALWARE TEST
CheckLab
PROFESSIONAL TESTING SERVICE
BEST +++

mks_vir

MKS_VIR
Internet Security

Oprogramowanie do ochrony stacji roboczej uczestniczyło w dwóch edycjach testu. Łącznie zablokowano 2571/2571 próbek malware, co daje maksymalny wynik 100% zatrzymanych zagrożeń in the wild.

- Dokładnie 100% zagrożeń zablokowano już w przeglądarce albo po zapisaniu na dysk.



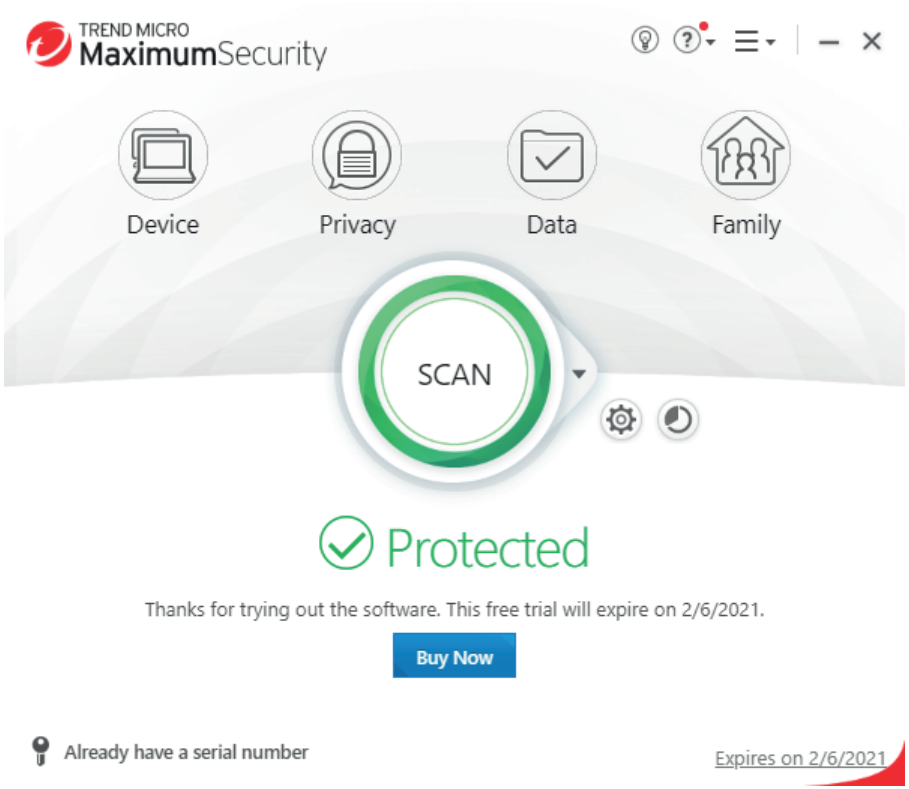
2 ×

UDZIAŁ W TESTACH 2/6

ADVANCED IN-THE-WILD MALWARE TEST
Check Lab
PROFESSIONAL TESTING SERVICE
BEST +++

TREND MICRO
Maximum Security

Oprogramowanie do ochrony stacji roboczej uczestniczyło w dwóch edycjach testu. Łącznie zablokowano 1882/2042 próbek malware, co daje wynik 92,16% zatrzymanych zagrożeń in the wild.



- Ponad 89% zagrożeń zablokowano już w przeglądarce albo po zapisaniu na dysk.
- Prawie 5% zagrożeń zablokowano po uruchomieniu złośliwego oprogramowania.

1 ×

UDZIAŁ W TESTACH 2/6

ADVANCED IN-THE-WILD MALWARE TEST
CheckLab
PROFESSIONAL TESTING SERVICE
BEST +++

1 ×

REVIEW
CheckLab
PROFESSIONAL TESTING SERVICE
ONLY TESTED

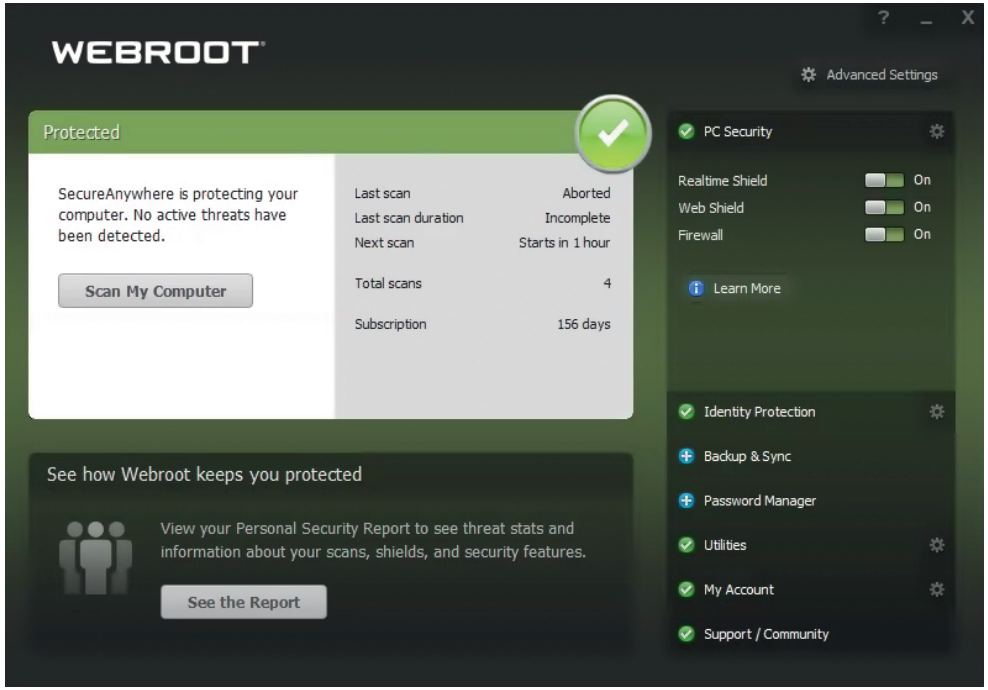
WEBROOT®

an opentext™ company

Webroot Antivirus

Oprogramowanie do ochrony stacji roboczej uczestniczyło we wszystkich edycjach testu. Łącznie zablokowano 6712/6713 próbek malware, co daje prawie maksymalny wynik 99,99% zatrzymanych zagrożeń in the wild.

- Ponad 62% zagrożeń zablokowano już w przeglądarce albo po zapisaniu na dysk.
- Prawie 38% zagrożeń zablokowano po uruchomieniu złośliwego oprogramowania.



6 ×

UDZIAŁ W TESTACH 6/6

ADVANCED IN-THE-WILD MALWARE TEST

CheckLab

PROFESSIONAL TESTING SERVICE

BEST +++

WEBROOT®

an opentext™ company

Webroot
Business EndpointProtection

Oprogramowanie do ochrony stacji roboczej uczestniczyło w jednej edycji testu. Łącznie zablokowano 685/685 próbek malware, co daje maksymalny wynik 100% zatrzymanych zagrożeń in the wild.

- 68% zagrożeń zablokowano
  już w przeglądarce albo po zapisaniu na dysk.
- 32% zagrożeń zablokowano
  po uruchomieniu złośliwego oprogramowania.

1 ×

UDZIAŁ W TESTACH 1/6

ADVANCED IN-THE-WILD MALWARE TEST

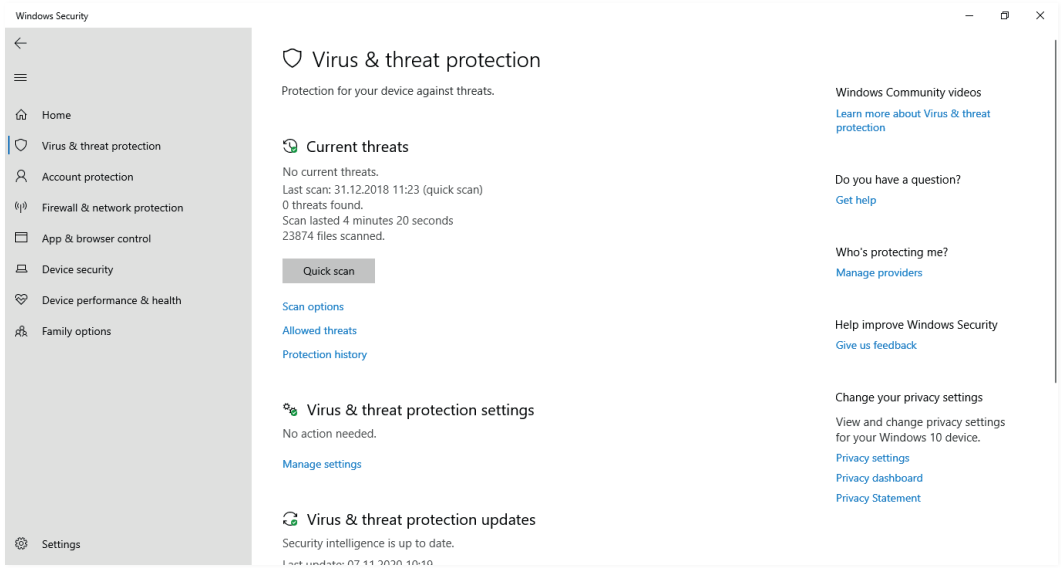
CheckLab

PROFESSIONAL TESTING SERVICE

BEST +++

WINDOWS Defender

Oprogramowanie do ochrony stacji roboczej uczestniczyło w dwóch edycjach testu. Łącznie zablokowano 1825/1845 próbek malware, co daje wynik 98,92% zatrzymanych zagrożeń in the wild.



- 48% zagrożeń zablokowano już w przeglądarce albo po zapisaniu na dysk.
- Ponad 50% zagrożeń zablokowano po uruchomieniu złośliwego oprogramowania.

1 ×

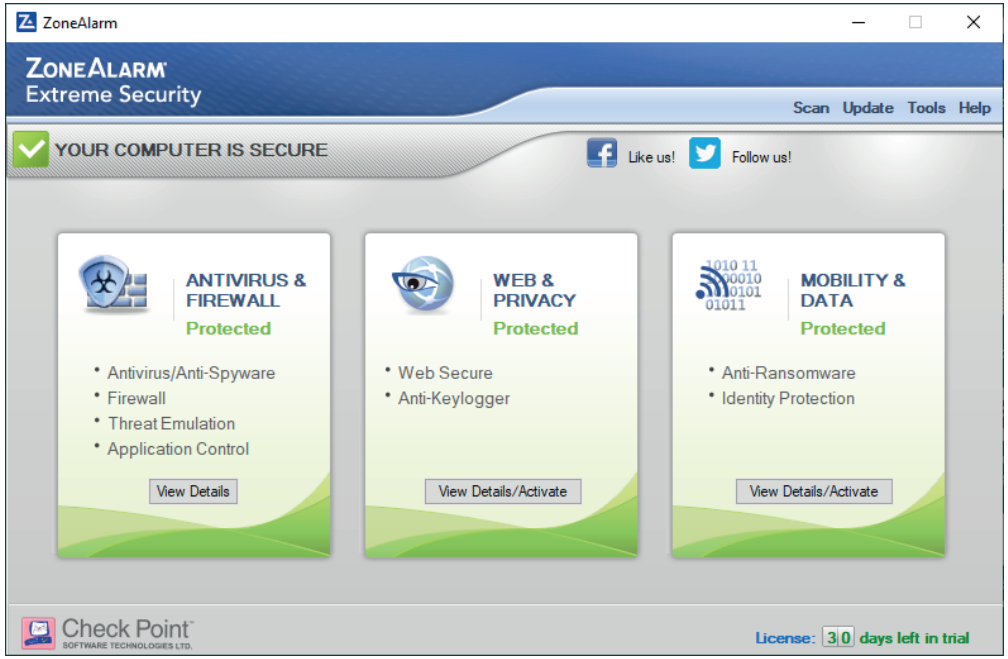
UDZIAŁ W TESTACH 2/6

ADVANCED IN-THE-WILD MALWARE TEST
CheckLab
PROFESSIONAL TESTING SERVICE
BEST +++

1 ×

ADVANCED IN-THE-WILD MALWARE TEST
CheckLab
PROFESSIONAL TESTING SERVICE
BEST ++

ZONEALARM
By Check Point



ZONEALARM
Extreme Security

Oprogramowanie do ochrony stacji roboczej uczestniczyło w dwóch edycjach testu. Łącznie zablokowano 1999/2001 próbek malware, co daje bardzo wysoki wynik 99,9% zatrzymanych zagrożeń in the wild.

- Ponad 75% zagrożeń zablokowano już w przeglądarce albo po zapisaniu na dysk.
- 10% zagrożeń zablokowano podczas przenoszenia próbek do innego miejsca na dysku.
- Prawie 15% zagrożeń zablokowano po uruchomieniu złośliwego oprogramowania.

2 ×

UDZIAŁ W TESTACH 2/6

ADVANCED IN-THE-WILD MALWARE TEST
Check Lab
PROFESSIONAL TESTING SERVICE
BEST +++

AVLab

THE INDEPENDENT ANTIVIRUS TESTS

AVLab jako niezależna organizacja stojąca na straży bezpieczeństwa w Internecie zajmuje się dostarczaniem informacji z branży poprzez artykuły, relacje ze szkoleń i konferencji. Naszą cechą rozpoznawczą profesjonalne recenzje i testy bezpieczeństwa, które przeprowadzamy w warunkach zbliżonych do rzeczywistości. W testach wykorzystujemy szkodliwe oprogramowanie narzędzia i techniki obchodzenia zabezpieczeń, które są używane w prawdziwych atakach.

Aby poznać szczegóły techniczne producenci mogą kierować swoje zapytania na adres: kontakt@avlab.pl